

LA Escuela, y Doctrina del (1) *Eximio Doctor, y Venerable Padre Francisco SVAREZ, Lustre de la Compañia de Iesus, Honra de España, (2) Luz de la Filosofia, y Teologia, (3) Milagro, y Oraculo de estos siglos*, apellidada con aplauso común, de su Nombre *SVARISTA*, y en su Caudillo, y Padre favorecida de vn Oraculo Pontificio con elogios de (4) *Doctrina Eminente en la Iglesia de Dios*, se ve obligada a exponer al alto juicio de V. Exc. el dolor, y justa queja, en q se halla, con la nueva Adicion, è Interpretacion de Estatutos, que ha representado en publicos Papeles, segun se dize, la Vniversidad, y Estudio General desta Ciudad de Zaragoza.

2 Y en primer lugar, siendo a todos notorio, que el dia 30. de Agosto deste presente año 1682. se juntò Claustro General, y Pleno, a instancia, y zelo de V. Excelencia, para que tomasse la Vniversidad resolucion de representar los motivos del nuevo Estatuto en Punto de Doctrinas, y de no querer admitir fixa una Cathedra de Artes Escotista, como la admitia Thomista, y Suarista, y que el dicho Claustro General, y Pleno mostrò desaprobar el Nuevo Estatuto, y singularmente reclamò, no consintiendo, que dichos Motivos corriessen a cuidado de la Junta Particular; se estraña con gran razon, que despues de todo esto, saque Manifesto la Junta Particular en nombre de la Vniversidad, y Estudio General. Como puede la Junta Particular hablar en nombre de la Vniversidad, y Estudio General, quando la Vniversidad, y Estudio General singularmente reclama, y protesta de lo contrario?

3 Pero passando esto, passa el Memorial a especificacion de sus Poderes, como fundamentos de su accion; Encomia el Zelo de los Estatutarios; representa la necesidad de nueva adicion de Estatutos tocantes a la Provision de las Cathedras de Artes; Pone a la letra el Estatuto nuevo, en que estatuye in perpetuum vna Cathedra de Artes de Opinion *Thomista*, otra de Opinion *Contraria* (que comunmente se dize Opinion *Suarista*) con indispensable providencia, de que para la Thomista no sea habil Opositor, sino el que fuere originalmente en sus Cursos, y Estudios Thomista, y lo mismo en su linea para la Suarista; y la tercera libre para qualquiera Doctrina. Señala finalmente, para atajar disturbios, en qual de las Ca-

(1) *Paulus V. lit. Apostol.*

(2) *Apud Alegambem plures.*

(3) *Apud eundem.*

(4) *Paul. V. in litt. Apostol. ad Suarez.*

§. I.
Memorial de la Junta de Estatutos, dado, y expuesto en Nombre de la Vniversidad.

chedras se ha de enseñar la Opinion *Thomista*, en qual la *Suarista*, y qual ha de quedar libre. Hasta aqui la sustancia del Estatuto.

4 Mas como a su noticia interpusiera suplica la Religion Seráfica, para que en la tercera Cathedra se estableciera de fixo la Doctrina del Dotor sutil, tan acreditada en el mundo, y tan benemerita de las Escuelas, no pareciendo razon, que se diese vna Cathedra fixa a la Opinion *Thomista*, otra fixa a la *Suarista*, y se negasse fixa a la *Escotista*, tira principalmete el Memorial a desfrazonar, y desvanecer esta interpuesta Pretension, como *nueva*, y *nunca oida*: Lo qual haze por doze Motivos, en que con admiracion de todos han manifestado los Estatutarios su nueva, y nunca oida intencion. Pues sobre que en el discurso deßlos Motivos, defautoriçando manifestamente la Opinion, y Doctrina Suarista, (5) llegan a interpretar aquella voz *Suarista*, que avian puesto en el Estatuto, diziendo, que essa voz no se ha puesto por *Especie de Doctrina*, sino por *Genero de contrariedad*, pareciendo, que era sobrada honra al Suarista, si quedara su nombre con el especifico significado de su Escuela: pasan (6) a resolver, que la Cathedra en *Especie fixa*, deve ser la *Thomista*; y concluyen (7) con manifesta contradiccion al tenor, y letra del Estatuto mesmo, que acababan de adaptar, diziendo, que con tal, que quede fixa una Cathedra de Opinion *Thomista* pueden las otras dos quedar indiferentes para Doctrina contraria, sease qual se fuere, y todo con aquel zeloso presupuesto, que desta suerte se ocurre a los inconvenientes experimentados, y que se temen. Hasta aqui el Memorial, cuya intencion jamàs se pudo presumir.

5 Y aqui el dolor, y justas quejas de la Escuela, y Opinion *Suarista*. Primeramente: Porque hallandose al presente en esta Esclarecida Vniversidad de Çaragoça, la Opinion *Suarista* con ventajoso exceso, de suerte, que la Theologia la tiene casi toda, y de las tres Cathedras de Artes, tiene las dos, con casi moral certidumbre de ganar la tercera por el Exceso manifesto de su partido, (ventajas ganadas en buena guerra, a costa de inmenso trabajo, de largas expensas, y de incansable aplicacion al lucimiento de su mesma Madre,) no podia consolar su dolor en esta nueva Formacion de Estatutos, sino con la esperança de mereçer alguna preferencia, respeto de las demàs Doctrinas, y ver assegurado el timbre de su nombre por Estatuto. Pues que querrà ser, que despues de tantas desigualdades, que està todo el año padeciendo, (como de Edictos suspensos a su tiempo, a vista del exceso, arentados en el rigor del Verano, puestos clandestinamente en ma-

nos,

(5) Pag. 5. Razon
rimera al fin.

(6) Pagin. 10.

(7) Pag. 11. num.
que para ocurrir, &c.

§. II.

Iusta querella de la
Escuela, y Opinion
Suarista.

nos, y arbitrio del Opositor Thomista, sinrazones, que han calumniado, aun los mismos Apasionados,) queden con esta nueva Interpretacion de Estatutos, tan desatendidas sus medidas, y tan atropellado su Decoro, que queda en realidad, como las que jamás han hecho pie en la Vniversidad: porque solo tira el Estatuto, segun esta novissima Interpretacion, a asegurar la Doctrina, que va a caer, desestimando la que està floreciendo, y como desconociendola en su mismo nombre: pues baxo el nombre de *Suarista*, (porque no le quedasse este consuelo,) yà dicen, que no se honra especie de Doctrina, sino que solo se pone por Genero de contrariedad, como nombre Synonimo de Contraria. De la sinceridad de los Estatutarios, nunca se pudo presumir semejante intencion: pues huviera sido querer pagar lo mucho que ha merecido la Opinion *Suarista* en la Vniversidad, con solo vn Nombre vacío, que yà le quitan, ò le interpretan, contra la inteligencia de la Ciudad, y su Capitulo, y Consejo, que confirmò Cathedra de *Suarista*, en especie. De donde vivamente toma fuerza la queixa

6 Segunda. El mayor lustre de vna Doctrina en una Vniversidad, es ser admitida por Publicos, y Autenticos Estatutos, constriñiendo a los Cathedraticos a seguirla: pues es una autentica, y solemne Aprobacion, que apenas el Supremo Poder alcanza a vezes. Mirando este honor, y esperandole, podia la Escuela *Suarista* dar por bien logrados sus trabajos, viendo en esta Esclarecida Vniversidad fixa, y estable por Estatuto la Doctrina del Doctor Eximio. Pero se entiende ahora, que se le ha querido engañar con el nombre. Y ciertamente al passo que el honor fuera grande, es mayor el descredito que padece, llamando a fixa, y Estable Cathedra una Doctrina de menos años, y meritos desta Vniversidad, (mirando su estado de 50. años a esta parte) qual es la *Thomista*, y dexando a la *Suarista* en igual Contingencia, como algunas cuyos nombres apenas se saben, ni han oído en esta Vniversidad.

7 Y porque esta razon no puede dexar de hazer gran fuerza, se verá con mayor expression en el Caso. Que.. Litiguen dos Partes por la possession de una herencia; de las quales una sea la ventajosa, y la otra corra justo riesgo de perderla. Quien juzgarà por equidad, y razon, que pretendiendo adormecer el litigio, y quietar los disturbios de una, y otra Parte, se prefiera la mas desvalida; y la que era mas ventajosa, se quede deteriorada, y sin mas drecho, q̃ quien nunca litigò. Esto passa, Señor Exc. al presente. Litigā las dos Opiniones *Thomista*, y *Suarista*, por la possession de las Cathedras. Las

ventajas están al presente en la *Suarista*, con aquel exceso que se representava num. 5. Y los Estatutarios, con fin de quietar disturbios, llegan a establecer *pro bono & equo*, que quede estable la *Thomista*, y que la *Suarista*, quedè en la misma contingencia, que las mas estrañas a esta Vniversidad. Como puede passar esto por equidad?

8 Tercera. Esta Vniversidad ha tenido dos Estados. Vno de 16. à 17. años a esta parte; otro, anterior. El Estado de 17. años a esta parte es, el que la Vniversidad ha visto introducida en si la Opinion *Thomista*; el Estado anterior es, el que la Vniversidad florecia en quietud, y paz sin essa Opinion, y reconociendo unicamente la *Suarista*. Este Estado anterior, dicen muchos, que fue el siglo de oro desta Vniversidad. Entonces florecian las letras, y la quietud. De 17. años a esta parte, se experimentan los daños, que el Memorial llora fol. 10. de indecibles ofensas de Dios, de Perjurios, falsia de Testigos, Cobechos, Monopolios, Comandas, division de salarios, turbaciones, y escandalos, como sabe, y gita todo el Reyno. Ha podido originar estos otra causa, que la mudança introducida? Pues como tan apostadamente se pretende mantener estable la Causa, quando, por unico fin, se pretenden atajar sus efectos? Amas, que teniendo la Opinion, y Escuela *Suarista* anterioridad en los Meritos, pues ella ha criado a sus pechos los Hijos desta Vniversidad, los ha mantenido privativamente con repalos, con Academias, y otros Exercicios Literarios con suma paz, sin intervencion de Doctrina Contraria, qual es la *Thomista*, como sin justificadissima quexa podrá ver, que, desatendidos sus Meritos, se establezca in perpetuum la Escuela, que ha ocasionado tanta turbacion, y se quede la Opinion *Suarista* en total contingencia; y quando mucho, mandada contentar con el encierro de un Parentesis, que ya se explica averse puesto por termino synonimo, y con ampliacion a qualquiera Doctrina Contraria a la *Thomista*, que ha de quedar segura? Y porque aqui se suele, Señor Exc. levantar la voz, de que es precisa esta Opinion para conservar en su lustre la Vniversidad, formare la querella

9 Quarta. Y creo, que si esse muerto edificio de la Vniversidad tuviera lengua, no dexaria razonar a solas en este particular a la Opinion *Suarista*. Que Sugetos le han honrado, y honran las Cathedras? Que hijos la Enoblecen en los Tribunales? Que Alumnos la Consagran en Iglesias, y Dignidades? Quantos al presente hijos de esta Vniversidad la honran en Cathedras, Cabildos, y Tribunales, hijos de Padre, y Madre, son de la Opinion *Suarista*: pues todos son de diez y ocho años

años arriba, que es el tiempo, en que començò a introducirse la *Thomista* en esta Vniversidad. Dezir, pues, que antes de esta Oposicion no ha tenido Sugetos cabales esta Vniversidad, no es desacreeditarle los hijos, que mas la Ilustran en Cabildos, Tribunales, y Cathedras? Dezir, que despues desta Oposicion los tiene mas cabales, deve probarse señalandose los Sugetos de tanta Veneracion. Por la parte de la Opinion *Suarista*, sin esta contradiccion de Doctrinas, saldrán a porfia los Abellas, los Lopez, los Minguez, los Pueyos, los Ybañez, los Hernandez, los Antolines, los Peregrines, los Foyas, los Iulianes, los La-Portas, los Foncaldas, los Franceses, los Embunes, los Redorades, los Climentes, los Buenos, los Lumbieres, los Segovias, los Perez, los Navarretes, y otros, para cuyo numero no bastaria el Papel. Que fuera si se pintara la Vniversidad con unos Repasantes de igual Credito, que los Cathedraicos, quales se vieron concurrir a una, como los Navarretes, los Gavines, los Martinez, &c. Quien puede sin envidia negar, que estos han sido, ò son Sugetos de primera magnitud? Pues formaronse en esta Vniversidad, sin el Crisol de la Opinion *Thomista*. Y aun en la *Suarista* se criaron, y habilitaron los DD. Parras, y Vaquero, que introduxeron estos años la Opinion Opuesta. Vengan ahora destos diez y ocho años a esta parte, en que la Oposicion *Thomista*, avia de aver refinado los Ingenios, y los Sugetos, algunos que puedan hazer quenta con los de arriba. Y si esto no es posible, queda por liquidissima Verdad, que no ha menester la Vniversidad de Çaragoça para el aprovechamiento de sus hijos, y para formacion de Sugetos grandes, la contradiccion *Thomista*; con que parece quedar fallido el fin, que singularmente motivò esta mudança de Estucto, con tanto perjuizio de la Opinion *Suarista*.

10 Y la razon desto, es, porque la Escuela, y Opinion *Suarista*, (salvos los exes de algunos Principios, y Conclusiones, por donde se rige al descubrimiento de la verdad, y que inconcusamente le son Divisa, y Caracter de Escuela en opuesto de la *Thomista* moderna, y aun de otras,) permite mucha variedad para la Disputa, y Exercicio, como deve confessar qualquiere que huviere pisado umbrales de Vniversidad. A mas, que si de la actual pendencia de Facciones encontradas, pende el adelantamiento en el saber, como en la Religion Dominicana, donde se jura, y mantiene una sola Faccion de Doctrina, crecen tantos Gigantes de Sabiduria, que adora el mundo? Como en la Serafica, donde por opuesto se mantiene, y jura privativamente la Escuela sutil, se han formado tantos assombros de Doctrina? Luego dexar fixa esta contradic-

cion de Facciones, no puede ser zelo de adelantamiento de la Vniversidad, sino pretexto para dexar fixa en la misma Vniversidad la ocasion de escandales, y disturbios.

11 La quinta, y ultima quexa es: que no le merezca la Escuela *Suarista*, despues de tantos trabajos, y años a la Vniversidad en su Junta particular de Estatutarios, la honra de reconocerla como especie de Escuela, confundiendola en esta Reforma, ò interpretacion del Estatuto con las mas desconocidas, y señalándole solo el Nombre, como Titulo sine re. No puede dexar de ser muy sensible este, ò desconocimiento, ò desprecio de una Escuela, que oy se halla establecida en las mas Insignes Vniversidades de Europa, apoyada con un numero sin numero de volumenes, acreditada con Oraculos Pontificios: pues por no repetir los que dieron principio a estas quexas, duran aun en oidos de todos los Ecos de aquellas Sagradas voces, con que Nuestro Santissimo Padre Clemente IX. de buena memoria honró la Escuela *Suarista*, quando en la Bula, en que confirma las dos Cathedras de Prima, y Vísperas, que fundó en la Vniversidad de Alcalá a la Compañia de Iesus la Reyna nuestra Señora Doña Mariana de Austria, que Dios guarde, hablando de la Grandeza, y Solidez desta Doctrina, dize, que *publicè testantur perennia Religiosæ Sapientiæ monumenta, quibus litterata Laureantur Theatra, & Catholica resonatur Ecclesia.*

12 Querer dezir, que la Compañia de Iesus no haze, ni tiene especie de Escuela, y que la Escuela *Suarista* vanamente lleva esse Nombre, es cosa, que solo ha podido escupir, ò la passion, ò la embidia, ò la inadvertencia. Verdad es, que la Escuela *Iesuitica*, ò *Suarista* (que todo es uno,) no jura servidumbre en el opinar, pero tiene sin embargo cierto Norte, y Puntos fixos, que la dán honroso Carácter, y Divisa, contradistinguiendola de todas las demás, como es notorio. Sin esse apremio de cautivar el Entendimiento en Authoridad falible, y humana, (salvo siempre los exes de su Carácter,) tiene en la Theologia por Guia. 1. la Divina Escritura, Concilios, y Santos Padres, y entre estos singularmente a San Agustín, y a Santo Thomàs. 2. la mayoria de Razon: En la Filosofia a Aristoteles, y a la Razon. Y por quanto en este rumbo de escribir, y Opinar, se ha señalado, con admiracion del mundo, y aplauso comun de las Escuelas, entre todos los Iesuitas, y aun entre todos los Escritores Escolasticos del Vniverso El V. P. Francisco SVAREZ, porende venerado por Milagro de los siglos, honrado de un Pontifice Sumo Paulo V. con el renombre que oy goza de *Dotor Eximio*, y aplaudido por boca de Alexandro

dro VII. con el Elogio de *Doctor de Superior Esfera, y Ierarquia*, que mucho que ay a prevalecido su Nombre en esta Escuela, llamandola el apla uso Comun de tan Eximio Nombre *Suarista*: pues ella le reconoce por Caudillo, siguiendole en los puntos de monta, y no desviandose de sus rumbos, en los que dan Caracter, y Divisa de Escuela. Que aya algun Desafecto dentro de la misma Escuela, que tropieze alguna vez en la veneracion del Gran Suarez, es lo que passa en todas, aun en las de opinion jurada en singular Author, como se ve en los libros.

13 Esta Doctrina, pues, y esta Escuela es, y deve ser el especifico significado desta voz *Suarista*, y esta, y su voz, quando pensaron quedar honradas en la atencion de los Estatutarios, quedan tan desautorizadas, y azadas, como las cosas de por demas, no contentandose de derribarla en su disposicion de la possession que oy tiene de la Escuela, sino desvaneciendole la Autoridad del nombre. Cosa, que a quantos han advertido en el Memorial de la Junta, (mayormente despues de aver quedado en Inteligencia de toda la Ciudad, y su Capitulo, y Consejo, fixa por Estatuto Esta Opinion *Suarista* en su especifico Caracter,) ha causado admiracion, y escandalo, falandoles modo para concertar con la sinceridad, cordura, y zelo que protestava, la inopinada interpretacion con que cierra su Memorial, y entrando por esto en grande duda, que esse Memorial huviera aun pasado por el Acuerdo de la Junta de Estatutos.

14 Sobre que toda la Adicion, y disposicion deste nuevo Estatuto, tiene, Señor Excel. abiertos, y gravissimos Inconvenientes. El primero. Que esta disposicion tira a empobrecer las Cathedras de Artes, y la Vniversidad, derribandolas del gozo, y drecho a los salarios que oy tienen, por fundacion del Arçobispo Apaolaza, como se representará, y hará notorio, mas abajo en el §. 5. Y si los Estatutarios han tenido en su disposicion presente este daño, muy poco les deve la Vniversidad; si no, grande descuido fue en aquel gran Zelo que representan al bien de la Escuela.

15 Segundo. Que quedan en pie todos los Inconvenientes, que estos años se han experimentado; pues queda la raiz, y origen de todos. Nadie ignora, que todos los males, y turbacion de la Escuela, como se representò desde el num. 8. se han experimentado, desde que ha hecho pie en la Vniversidad la Opinion *Thomista* moderna (*Thomista* moderna digo, porque la de Santo Thomàs siempre ha estado en esta Vniversidad; y nunca ha estado fuera de la Escuela *Suarista*) y esta

§. III.

Inconvenientes deste
Nuevo Estatuto.

esto es lo que grita el Reyno; y lo que han voceado publicamente muchas vezes muchos de los Estatutarios; por donde no se alcanza ahora, como tan subitamente juzgan por necesario, lo que hasta aqui han perseguido por dañoso a la quietud Publica. Pues si los Inconvenientes se han ocasionado de la introduccion de la Opinion moderna *Thomista*, sin averse oído en la Vniversidad hasta su tiempo, los Escandalos que se lloran, que Inconvenientes se corrigen, dexando fixa, y aplaudida la Ocasión de todos estos Inconvenientes? Y porque no parezca esta generalidad, se particularizarán algunos aqui, y sea el

16 Tercero. Pensaron los Estatutarios estorvar los cohechos, los gastos, los ruidos en la Provision de las Cathedras, estableciendo una al *Thomista*, otra al *Suarista*, y dexando otra libre. Y parece al contrario: y que con esta disposicion es evidente el riesgo en el aumento de cohechos, de gastos, y de ruidos. Para demostracion, pongamos caso, que vaca la Cathedra *Thomista*. Quien la ha de votar? Los Estudiantes. El *Thomista*, el *Suarista*, y el *Neutral*. Los Competidores han de ser dos de la Faccion *Thomista*. Luego es fuerza, que comience la Conquista, y el Cisma en la faccion *Thomista*. Y como se ha de ganar el *Suarista*, y el *Neutral*? Al passo que no predomina el afecto (que suple mucho gasto,) sino antes la natural antipatia no dando eles nada deste, ò aquel Opositor, que será menester que se les dé? Quantos engaños, quantas trampas, quantos cohechos serán menester para asegurarles por su parte, cada qual de los Opositores? Pues si ahora, ni la passion de las facciones, ni el afecto que se concibe con las Doctrinas (que siempre minora los gastos, y la negociacion) no estorva estos inconvenientes, como pueden dexar de crecer, saltando el titulo, que ahora los minora? Mas: por aquella Cathedra *Neutral*, que guerra ha de quedar en la Vniversidad, pretendiendo siempre el *Thomista* adelantar su partido ganandola, y contradiziendole siempre el *Suarista*? Y como las Cathedras, y su negociacion se suelen llevar de dos, ò tres años antes enlogadas para el caso de la Vacante, como vemos, se despinta del todo aquella salida, que esse es un mal, que solo de tres en tres años podrá suceder: pues con atencion al caso de la Vacante trienal, han de regirse las provisiones intermedias con Pactos, con Comandas, y demás inconvenientes, y aun mayores que hasta aqui. Luego esta disposicion no ataja, sino que quizá aumenta los mismos inconvenientes que va a quitar.

17 El quarto. Vno de los mayores Inconvenientes de una Escuela, es, que no aya quien pueda ayudar al aprovechamien-

ro de los que comiençan, y vãn estudiando, con cuidadosos repassos; assi porque han menester toda esta continuacion los *Artistas* para arraigarfe, y solidarfe en los Principios, como porque los *Cathedraicos* necesitan en tan ardua Tarea del descansado de Repassantes, que hagan con los Dicipulos la vez del Maestro. Yã se vè, que el *Thomista* no fiarà esse cuidado del *Suaristas* antes apartarà sus Dicipulos de esse lado, que juzgarà siempre por perjudicial. Luego se ha de valer de *Thomista*. Y si por esta disposicion del Estatuto, solo puede tener Opositor *Thomista*, como es possible que aya Maestro, que admita en su Escuela, y vezes quien le pueda ir clandestinamente desarmando de sus mismos Dicipulos para volarle despues de la Cathedra. Luego es fuerça, que assignadas fixamente las Cathedras a estas, ò aquellas Doctrinas sin providencia de otro Opositor, que de la misma faccion, los *Cathedraicos* que las poseen, ni puedan, ni devan fiarle de Repassante alguno: con que los mismos Maestros que ahora, y siempre vãn por esse camino, assegurando el adelantamiento de sus Dicipulos, han de ser los que los retiren de otros Repassantes, con prudente miedo, no sea que ganandole algunos Dicipulos, y haziendo faccion con las Cathedras contrarias le derriben con sus mismas armas. Inconveniente muy obvio, y que se deve mirar mucho.

18 El quinto. Demos lo que puede suceder, y està pasando, que llegue a perpetuarse un *Cathedraico* de Artes en una Cathedra *Thomista*, v.g. Que han de hazer todos los Expectantes de esta Faccion? Pues si como concluye el Memorial, no ay otro Medio para la quietud de la Escuela, sino assegurar fixa la *Thomista*, con inhabilidad a pretension, y Oposicion de otra de las Cathedras, han de verse desterrados de la Universidad, seanse los que se fueren, solo por la desgracia de que nació primero el que posee, y llegó, ò por falta de otros, ò por industria a alcançar la perpetuidad? Todos estos Inconvenientes singularmente militan contra la disposicion del Nuevo Estatuto. Y cierto, que si las razones, que el Memorial motiva tienen (que se ha oïdo dudar) fuerça para desvanecer la Pretension de la Escuela Sutil, mayor la tienen casi todos para desaprobare, y dar por nula toda la disposicion deste nuevo Estatuto.

19 En primer lugar, el Motivo final que se pone por Cabeça del Estatuto de la Oposicion de las Doctrinas, parece que queda enflaquecido con las consideraciones de arriba nu. 9. y 10. por suficiente para la formacion de este nuevo Estatuto. Con que passando a las doze singulares, con que se motiva es-

§. IV.
Motivos del Memorial.

pecialmente la exclusiva de Cathedra Escotista fixa.

20 La Primera se reduce, a que no la desfavorece el Estatuto. 1. porque la nombra. 2. Porque la dexa a eleccion del Cathedratico para alguna Cathedra. 3. porque la admite bajo el Nombre de *Suarista*, puesto no por *Especie de Escuela*, sino por *Genero de Contrariedad a la Thomista*. Esta Razon primera contiene dos grandes desfavores al *Escotista*, y dos singulares agravios al *Suarista*. El primer desfavor al *Escotista*, es querer dar a entender, que se haze sobrado con nombrarle, y con no anathematizarle, cerrandole el passo a la Vniversidad. Puede hazer esta menos con Opinion que aya llegado a ser Probable? El segundo es, subalternar la Opinion *Escotista* a la *Suarista*, quando esta la ha podido tener por Espejo en que mirarse por la gloriola precedencia de muchos siglos. El primer agravio a la Escuela *Suarista*, es desautorizarle el Nombre, como se ha representado con gran dolor, dexandola sin mas honor, que las que jamàs han entrado en la Vniversidad. El segundo, y de vivissimo sentimiento es tomar el Nombre de *Opinion Suarista*, como por *Genero*, que abraçe todas las contrariedades a la *Opinion Thomista*. Y como es dificultoso de fengañar al Vulgo de aquel error, que solamente viene bajo el nombre *Thomista* la Dotrina del Dotor Angelico Santo Thomàs, como puede llevarse ahora, que en la Vniversidad de Çaragoça por Estatuto solemnemente explicado, quede *ad futuram rei memoriam*, por Dotrina por todos lados contraria a la *Thomista*, la Escuela *Suarista*? Saben las Prensas en casi infinitos libros, y saben las Escuelas, que esta *Iesuitica*, y *Suarista*, sigue el Sol de las Escuelas Santo Thomàs por Norte, con sola una diferencia digna de mucha loa, a la Religion Dominicana, que esta Venerable Familia le sigue por jurada succession: La Escuela *Suarista* le sigue por voluntaria Eleccion, como se puede ver en estos veinte y cinco justos volumenes del Gran Suarez, y otros innumerables de la Escuela *Suarista*, de que abunda el mundo, teniendo poco menos que a sacrilegio desconocer las huellas del Angelico Dotor. Luego no es creyble, que esta pudiera aver passado por Razon en la Junta para la Formacion, y confirmacion deste nuevo Estatuto.

21 La segunda razon se reduce, a que se apoderaria el *Escotista* de las Dos Cathedras, arrojando de la suya al *Suarista*. No es facil de concertar estos Motivos. 1. cessa el Inconveniente, si las tres Cathedras tuvieran Dotrina fixa. 2. si en el motivo antecedente se dezia, que la voz *Suarista*, era *Genero de contraria*, como la *Escotista*, especie bajo esse *Genero*, podia arrojar el genero de *Suarista*. Pues no es possible, que las Especies

cies excluyan el Genero que contrahen ; y que las consti-
tuye.

22 La tercera razon, y más considerable, se reduce, a que las leyes no se deven hazer, sino por causa evidentemente necesaria, y mas en punto de Doctrinas, que es cautivar los Entendimientos. Esta Razon tiene gran fuerza, pero igualmente haze notoria la necesidad de desaprobare todo el Estatuto, y dexar la Escuela en la libertad, que goza de Opinar. Nacimos libres en Opinar: y el Cautivar una Vniversidad sus Cathedras a Opiniones fixas, y a sugetos de fixa facció es Negocio de Consideracion inmensa. Pues donde está la Evidencia de la Necesidad, al presente ? Y si sin esta Evidencia de necesidad, juzga la Junta, que no ha lugar la novedad de la ley, aviendo constado arriba, que estamos lexos del caso desta Evidencia, por su mesmo voto queda esta Adicion digna de repelerse.

23 A la quarta satisfacen los nu. 8. 15. y 16. La quinta de falta de Exemplar, apelando a la forma, y armonia de la Vniversidad de Salamanca, si en algo desfavorece al Escotista, mas se opone a la formacion del nuevo Estatuto. Pues ni en la de Salamanca, ni en otra, donde se vé la armonia de solas tres Cathedras de Artes, se sabe, que se ayan cautivado las Cathedras a Opiniones fixas, y mucho menos a singulares Opositores, dando siempre lugar a la mayor idoneidad. Con que si esta Esclarecida Vniversidad protesta de no querer proceder sin exemplar, no parece que ha lugar esta nueva Adicion de Estatutos. La sexta, que se dize invencible, parece la mas flaca contra el *Escotista*: porque si el Cardenal Cisneros, aunque Franciscano, no fundó Cathedra de *Escotistas*, fue, porque no señalava Cathedra alguna de Doctrina fixa. Porque a quien pudo ocurrir, que si huviera tratado de cautivar a fixa Doctrina las Cathedras, se avia de olvidar de su mesma Madre?

24 La septima pide mayor consideracion, y se reduce, a que la Vniversidad de Salamanca solo tiene juradas por Estatuto las Doctrinas de San Agustín, y Santo Thomás. Puede ser que aqui se padezca equivocacion. Verdad es, que se atentó Estatuto de esse juramento, y que se presentó al Consejo Real de Castilla, para que le aprobase: pero el Consejo Real después de mucha deliberacion, nunca quiso venir en aprobar dicho Estatuto, atendiendo al grave daño que se haze a las Vniversidades, limitandoles la Esfera del Opinar Catholico. Por donde este Exemplar desfavorece al Estatuto. Pero huviesse pasado esse Estatuto. Ojala esta Vniversidad jurara las Doctrinas de essas dos mayores Lumbreras de la Iglesia, y de la

la Escuela, entonces se pensaria estar mas introducida en la Vniversidad la Escuela de *Suarez*, porque en professar el Discipulado de Santo Thomàs, y San Agustín, no cederà jamàs a Escuela alguna. Por esto si esta voz de *Thomista* se mantuviesse en su Primitivo significado, esto es, *de quien sigue a Santo Thomàs, y le defiende*, toda la Escuela de *Suarez*, y toda la Compañia de Iesus es, y se professa *Thomista*, porque toda se honra siguiendo, y defendiendo al Santo, como se vè el claro desengaño en los infinitos libros, que en su ilustracion ha trabajado, y singularmente en las Obras del Eximio Dotor *Suarez*. Mas como el Vulgo ha limitado esta voz a los Modernos Autores de su Casa, pareciendole, que por de Casa tendrían mas segura por sí la Mente del Angelico Dotor, al oírse esta voz *Thomista*, viene yà vulgarmente a entenderse Vna Especial Faccion de Interpretes del Santo, guiados del Cardenal Cayerano, ù de otro, cuyos Comentarios sob e el Santo, le son el camino para alcançar su Inteligencia. Con q̃ sobre el agravio q̃ reciben con essa vulgaridad las demas Escuelas, que se precian de serlo igualmente del Dotor Angelico, quando una Vniversidad quiere estatuir en sus Generales la Dotrina de Santo Thomàs, no parece que devia usar de las voces, que ha coarctado el vulgo a significacion de Facciones, è Interpretes del Angelico Dotor, sino de las de que usava la Vniversidad de Salamanca, esto es, Dotrina de Santo Thomàs, pues se quiere hazer razon, de su Exemplar.

25 La Octava buelve otra vez a falta de Exemplar, con que està prevenida en el num. 23. A mas, que en la Esfera de solas tres Cathedras de Artes, no arman los Exemplares de Barcelona, y Valencia, ni se alcança, que aya Vniversidad de esta Altura, que aya querido Cautivar sus Cathedras, y Cathedratricos a semeiante forma de Estatutos.

26 La Nonà se reduce a la mucha sutileza de Escoto, consiguientemente difícil a Principiantes. Esto es negar un Favor con apariencia de honor, y realidad de agravio. No tiene tan angosta la entrada aquel Sagrado de Sutiles Dotrinas, que enseña *Escoto*. A mas, que siendo fuerça, que la verdad consista *in Indivisibili*, fuerça es que siempre sea delicada, y sutil en todas Escuelas; y essa es la que buscan todas. Y no le falta a la Escuela de *Escoto* aquella Providencia, que observa la naturaleza, esto es, de hazer grada de lo menos perfecto, a lo mas perfecto, & *ex notioribus ad minus nota*, como se vè en los muchos volumenes de su Escuela.

27 La Dezima, que no conviene cerrar la Puerta a las demàs Religiones, singularmente de San Agustín, y del Carmen, que tanto

tanto han trabajado en la Vniversidad. Parece que estas Sagradas Familias, y las demás piden iusticia: y pues han ilustrado la Vniversidad, porque les ha de cerrar Puerta alguna de su Entrada: Y la Entrada de la Vniversidad para sus mayores Ascensos, tiene tres Puertas, que son otras tantas Cathedras de Artes, con que, pues la misma Vniversidad conoce lo que les deve, no parece que devia cerrarles Puerta alguna, cautivando alguna de las Cathedras de Artes, que es lo que dispone la Adicion deste nuevo Estatuto.

28 La Vndezima se toma de la Dificultad en llenar esta Cathedra de Escotista. Claro está, que si huviera de ser *Escotista*, desde el Origen, y Cuna de sus Estudios, (como limita en las demás Doctrinas el Estatuto) era dificultoso: pero uno de los daños que este nuevo Estatuto traheria a la Vniversidad, es esta coartacion a estas, ò aquellas Facciones para habilitar Opositor, como se ha experimentado en otras; y si esse daño se remedia, quitando essa Clausula del Estatuto, muy facil será hallar quien desempeñe la obligacion de enseñar la Doctrina de Escoto,

29 La Vltima, que ni aun en la Cathedra que lleva Nombre de *Escoto* en Salamanca ay obligacion de leer su Doctrina; ni en Esta la de Durando en la Cathedra de su nombre. Esta razon muestra bien, que ni esta, ni otra Vniversidad de su altura, aun quando han querido honrar algun Doctor, titulado de su nombre alguna Cathedra, han querido poner en grillos los fueros de su libertad, antes nunca han permitido cautivar en obligacion de Doctrina, ni una sola Cathedra supernumeraria de Theologia en su Escuela. Quanto menos devia consentirse esse apremio en Cathedras de Filosofia, donde el Opinar de su naturaleza es mas libre: Luego Estos doze motivos mas lo parecen para repeler esta nueva disposicion del Estatuto, como navegada a norte de respetos particulares, agenos del bien Comun de la Vniversidad, que a desvanecer la interpuesta pretension de la Escuela Sutil de *Escoto*.

30 Y finalmente toda esta Adicion, y nueva disposicion del Estatuto, tocante a la Provision de las Cathedras de Artes, parece que deve anularse, por aver faltado para este particular en los Estatutarios los Poderes para el legitimo procedimiento a su formacion. Y esto fue lo que entre otras cosas se clamò en el Claustro General, y Pleno, que representa la Vniversidad, Celebrado a 30. de Agosto deste año 1682. y se convence ser assi con la siguiente consideracion.

31 El Poder para formar esta Adicion de Estatutos, no podia provenirle a la Junta, sino de la Vniversidad, y su pleno

§. V.
Duda en el Poder de
los Estatutarios para
esta Adicion.

consentimiento que la formò. Esto es cierto. Por otra parte, que la Vniversidad en aquella generalidad de Comission, que diò a la Junta, sea vista aver querido otorgar Poderes para revocar, corregir, y anular Estatutos antiguos, de cuya conservacion, y observancia estàn pendientes sus Rentas, y los Salarios mas considerables de sus Cathedraticos, ni es creyble, ni aun imaginable. Porque como cosa de especialissima nota, necessita de Comission muy especial. Pues bajando al caso: oy Este Estatuto Nuevo altera, revoca, y anula en todo, ò en parte los Estatutos hechos, y otorgados el 1. de Março de 1642. Pues Este Nuevo cautiva, y assigna Cathedras a Opiniones fixas; no admite para la Oposicion a qualquier Cathedra qualquier Bachiller de la Facultad, antes le excluye de estas, ò aquellas de Artes. Los Estatutos antiguos de la *Provison de las Cathedras*, Titulo 24. sobre no poner obligacion de ninguna Doctrina fixa a los Cathedraticos, sino dexando aquellas, y estos en su libertad de Opinar, dize fol. 46. hablando de las Cathedras Menores. *T a qualquiera de las Otras Cathedras, pueda haZer Oposicion qualquier Bachiller &c.*

32 Ahora para la Demonstracion, que de la Conservacion, y Observancia de los Estatutos antiguos del año 1642. tocantes a la Provison de las Cathedras, que esta Nueva Adicion en todo, ò en parte anula, tiene la Vniversidad pendientes sus Rentas, y Salarios, basta poner aqui letra a letra la disposicion del Arçobispo Apaolaza, que funda los salarios con las condiciones que expresa, y dize assi.

33 *Otrofi, porque nuestra intencion, y mente deliberada, ha sido, y es, que dichas tres Cathedras de Artes se provean siempre perpetuamente por Oposicion, y Votos de Estudiantes: Queremos, que se ten los tiempos venideros acaeciere, que dichas Cathedras, ò alguna dellas, no se proveyeren, segun dicho es, por Oposicion, y Votos de Estudiantes, conforme los Estatutos hechos, y otorgados por los Señores Jurados de Zaragoza, como Patrones q son de dicha Vniversidad, el primero de Março de 1642. y por Francisco Español Secretario, testificados, los quales de palabra a palabra queremos tener por expressados devidamente, y segun Fuero: Que dichas Cathedras se provean por Conduta, ò de otra qualquiere manera, que dezir, ò pensar se pueda, como no sea, segun lo dispuesto, y ordenado en dichos Estatutos arriba Calendados, y avidos por insertos, queremos, y es nuestra precisa intencion, que dichos salarios vayan, y se paguen a la Sacristia de Nuestra Santa Iglesia Metropolitana, y esto se observe hasta que se provean las dichas Cathedras, segun lo dispuesto en los dichos Estatutos arriba Calendados.*

34 Hasta aqui la Clausula, de donde se forma este claro
argu.

argumento. O la Vniversidad, en la Comission, y Poderes que dió a la Junta, pensó hazer suspension, cession, ò renunciacion de essos Salarios del Arçobispo Apaolaza: O, no: Sino, (porque no es imaginable, que quisiera consentir en essa cession, empobreciendo sus Cathedras) como puede aver sido vista consentir en Estatutos que le derogan, y anulan los de que tiene pendientes sus Rentas, y Salarios: luego no es conceptible, que la Vniversidad aya largado su Comission a Poderes para la Formacion de este nuevo Estatuto. Con que parece llevar originaria nulidad.

35 Aumentase a esto, que oy tienen la Ciudad, y Vniversidad otorgada Concordia, en que se obligan a estar a las condiciones que pide en su Fundacion el Arçobispo Apaolaza, como consta del Acto, que está autentico en las Casas de la Ciudad; y como entre essas condiciones, segun consta del Acto; y de la clausula arriba puesta, es vna, no consentir mudanza en el modo de Provisión de Cathedras, que señalan los Estatutos del año 1642. inconcordables con este Nuevo, parece manifestado, que los Estatutarios en el atentado de este nuevo Estatuto, han excedido sus Poderes, y Comission, y deve repe-lerse el Estatuto, como nulo.

36 De todo lo qual, Señor Exc. parece resultar. Que esta nueva Adicion, y reforma de Estatuto, ni deve aver lugar al presente, como contraria a las obligaciones, q̄ en opuesto tiene la Vniversidad otorgadas, ni al presente se vè necesidad de essa Novedad en la provision de las Cathedras, pues antes empeora, que mejora el estado de las cosas de la Vniversidad.

37 Què, quando la huviessse, la experiencia ha mostrado, que es mas de inconveniente, que de beneficio al bien comun de la Escuela, el assignar Cathedra fixa de la Opinion Tomista en *Artes*, pues desde su introduccion, son todos los Inconvenientes que se lloran.

38 Què, aviendose de assignar Cathedras fixas, no parecen bastantes los motivos representados en Opuesto para exclusion de la Escotista.

39 Què, en caso de assignacion de Doctrinas, deve hazer se preferencia de la Escuela, y Opinion *Suarista*, como tan de antiguo Benemerita de esta Vniversidad, y que la ha mantenido en suma Quietud, è igual lucimiento de letras por largos años, dando providencia a que se atienda a su estabilidad con Cathedra fixa de Opinion *Suarista*, sin rtipios, ni parentesis, que puedan deslustrar la especie de su Carácter en lo venidero.

40 Què, al presente dicha Escuela *Suarista*, se halla agraviada.

viada con el Memorial, ò Interpretacion inserta, pues avien-
dose presentado el nuevo Estatuto a la Ciudad, y su Capitu-
lo, y Consejo, y passadole en inteligencia, que quedava fixa en
la Vniversidad la Escuela *Suarista* en la especie de su Dotri-
na, se le obscurece despues, y pretende quitar esse obtenido
favor, con la novissima Interpretacion, que se dà del Estatuto
en dicho Memorial de la Junta contra lo acordado en ella
mesma, y la mente de la Ciudad.

La Escuela, y Opinion del Dotor Eximio, *Suarista*, y *Iesuiti-
ca*, doliendose, ajada en esta nueva Intepretacion, y Disposi-
cion, Expone a V. Excel. la justificacion de sus quejas, a vista
de este Nuevo Estatuto, y suplica a V. Excel. sea servido de
mandar se oygan sus motivos, y de ponerlos, interpuesto el so-
berano favor de V. Excel. en manos de su Magestad. para que
sobre este Incidente, y el mayor bien de la Escuela, su Mage-
stad mande resolver, lo que fuere de su mayor servicio.